

Εισηγητής: Κ. Κρεμαλής

Προς: Την Αντιπροσωπεία της 11<sup>ης</sup> Ιουλίου

Αθήνα, 10/07/2020

**Θέμα: Προβληματισμοί για την αρμοδιότητα του ΤΕΕ στην αναγνώριση Επαγγελματικών Προσόντων**

**1.0 Γενικά**

Η μεταφορά στο ΤΕΕ με το Άρθρο 168 του Ν 4635/2019, της αρμοδιότητας αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων μηχανικών, σύμφωνα με τις οδηγίες 2005/36/ΕΚ και 203/55/ΕΕ και τα αντίστοιχα ΠΔ 38/2010 και 51/2017, δημιουργεί προβληματισμούς που θεωρώ ότι πρέπει να μας απασχολήσουν με τη δέουσα ταχύτητα και υπευθυνότητα.

Πρέπει να θεωρείται απαραίτητος ένας Κανονισμός του ΤΕΕ, ώστε η αρμοδιότητα να ασκείται με σαφείς και ενιαίους κανόνες από τη Διοίκηση και όλα τα Όργανα του ΤΕΕ. Προς διευκόλυνση αρχικής σχετικής συζήτησης, στην Αντιπροσωπεία, περιλαμβάνονται στην Παρ. 2.0 της παρούσας, ορισμένα ενημερωτικά στοιχεία από τα οποία προκύπτουν προβληματισμοί και ερωτήματα που ζητούν απαντήσεις, τόσο από το ΤΕΕ, όσο και από την Κυβέρνηση.

Επιπλέον θεωρώ ότι το θέμα είναι αλληλένδετο με ένα νέο πλαίσιο για τη ρύθμιση του επαγγέλματος του Μηχανικού στη Χώρα, πράγμα που ήδη αποτελεί αντικείμενο της Αντιπροσωπείας και αναμένονται σχετικές ενέργειες του Προέδρου της.

Διαφορετικά και στο μέτρο απουσίας διασύνδεσης μεταξύ των δύο θεμάτων, θα συνεχίζεται μια γνωστή απαράδεκτη κατάσταση στην άσκηση του επαγγέλματος του μηχανικού, που κατά τη γνώμη μου έχει τροχοπεδήσει την ανάπτυξη της χώρας και δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή από το ΤΕΕ.

**2.0 Οι Οδηγίες 2005/36/ΕΚ και 2013/55/ΕΕ**

- (1) Οι Οδηγίες προβλέπουν ότι το επάγγελμα που ασκείται από μέλη οργανώσεων όπως το ΤΕΕ, που έχουν ως στόχο την προαγωγή και διατήρηση σε υψηλή στάθμη του επαγγέλματος, εξομοιώνεται προς νομοθετικά ρυθμιζόμενο επάγγελμα. Για την ισχύ όμως της πρόβλεψης στη χώρα μας, το ΤΕΕ έπρεπε να περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας, **κατόπιν έγκρισης της ΕΕ**, πράγμα που δεν συμβαίνει σε αντίθεση π.χ. με τα Βρετανικά Ινστιτούτα. Σημειώνεται επιπλέον ότι ειδικά η απαίτηση για την “έγκριση της ΕΕ”, δεν έχει μεταφερθεί στο ΠΔ 51/2017 (βλ. Παρ. 2, Άρθρο 3 Οδηγίας 36/2005 και ΠΔ 38/2010 όπως ισχύουν).

Παράλειψη μεταφοράς συμβαίνει και με τις προϋποθέσεις εκχώρησης επαγγελματικού τίτλου από ενώσεις όπως το ΤΕΕ, που περιλαμβάνονται στο Άρθρο 52 της Οδηγίας, όχι όμως και στο Άρθρο 51 του ΠΔ 38/2010.

Κατά τη γνώμη μου οι προηγούμενες παραλήψεις ακυρώνουν την αρμοδιότητα του ΤΕΕ να εξαρτά την απόκτηση της ιδιότητας του μέλους του, από ορισμένα προσόντα, να χορηγεί Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος και να απονέμει τον Τίτλο του διπλωματούχου μηχανικού.

Προκύπτει από τα προηγούμενα και κατά τη γνώμη μου, η ανάγκη διερεύνησης της ένταξης του ΤΕΕ στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 36/2005, καθώς η ένταξη εξυπηρετεί το σκοπό και το θεσμικό του ρόλο, αφού υπάρχει η δυνατότητα για τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- Διαφοροποίηση χορηγουμένων τίτλων για επαγγελματικούς σκοπούς, μεταξύ Διπλωματούχων Μηχανικών βασικών ειδικοτήτων. Τεχνολόγων Μηχανικών εξειδικευμένων σε τομέα βασικής ειδικότητας και Τεχνικών εφαρμογής με επαγγελματικούς τίτλους σε συγκεκριμένες δραστηριότητες.
- Διαβάθμιση της τεχνικής ευθύνης κατά την άσκηση του επαγγέλματος, με θέσπιση κριτηρίων που προσδιορίζουν γνώσεις, δεξιότητες και τελικά ικανότητες για την εκτέλεση είτε σύνθετων έργων αρμοδιότητας Διπλωματούχων Μηχανικών βασικών ειδικοτήτων, είτε έργων με προσδιορισμένο αντικείμενο σε εξειδικευμένους τομείς των βασικών ειδικοτήτων αρμοδιότητας και Τεχνολόγων Μηχανικών, είτε εργασιών σε προσδιορισμένες επαγγελματικές δραστηριότητες, αρμοδιότητας Τεχνικών.

Ως βάσεις δεδομένων για τα ως άνω κριτήρια αναφέρονται οι Κανονισμοί της FEANI, των Βρετανικών Ινστιτούτων ή σε Παγκόσμιο επίπεδο οι Κανονισμοί του Οργανισμού International Alliance for Engineering.

- (2) Η αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων στη βάση ισοτιμίας και αντιστοιχίας τίτλων σπουδών για την άσκηση νομοθετικά ρυθμιζόμενου επαγγέλματος, όπως αυτό του διπλωματούχου μηχανικού, δεν αποτελεί συμμόρφωση με το πνεύμα και το γράμμα της οδηγίας 36/2005 όπως ισχύει.

Σχετική με το θέμα είναι επιστολή της ΕΕ (βλ. [link](#)), που οδήγησε την παρούσα Βουλή στην ψήφιση του Άρθρου 168 του Ν 4635/2019 με το οποίο επαναφέρονται ρυθμίσεις του Ν 4093/2012 σχετικές με την επαγγελματική ισοδυναμία τίτλων σπουδών κρατών - μελών τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης, με ελάχιστη διάρκεια

σπουδών και φοίτησης τα τρία έτη, ειδικά για πτυχίο πρώτου κύκλου, με συγκρίσιμους τίτλους σπουδών της ημεδαπής.

Σημειώνεται ότι:

- Οι διατάξεις του ΠΔ 38/2018 περί επαγγελματικής ισοδυναμίας, αποτελούν εγχώριες ρυθμίσεις και δεν περιλαμβάνονται στην Οδηγία 36/2005 ΕΚ.
- Οι διατάξεις περί αναγνώρισης της επαγγελματικής ισοδυναμίας εφαρμόζονται σε κατόχους τίτλων τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης, κρατών – μελών ή τρίτης χώρας, όταν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων της Οδηγίας, περί αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων (Παρ. 3 Άρθρου 2 του ΠΔ 38/2010).
- Η αρμοδιότητα για την αναγνώριση της επαγγελματικής ισοδυναμίας και η σχετική απόφαση, παραμένει στις αρμόδιες Αρχές του Υπουργείου Παιδείας (Άρθρο 53 του ΠΔ 38/2010), που αποφασίζουν και για την εφαρμογή ή μη, αντισταθμιστικών μέτρων, στους κατόχους τίτλων τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης.

(3) Δεδομένων α) ότι οι ρυθμίσεις της Οδηγίας για τη χρήση επαγγελματικού τίτλου με απονομή του από ενώσεις, δεν καλύπτουν το ρόλο και τον σκοπό του ΤΕΕ β) ότι η αρμοδιότητα περί επαγγελματικής ισοδυναμίας τίτλων εκπαίδευσης ως ανωτέρω, δεν μεταφέρεται στο ΤΕΕ, γ) ότι οι νομοθετικά ρυθμιζόμενες συγκεκριμένες επαγγελματικές δραστηριότητες σύμφωνα με τους ορισμούς του Άρθρου 3 του ΠΔ 38/2010, δεν αποφασίζονται από το ΤΕΕ και επομένως η αναγνώριση προσόντων για την άσκησή τους, δεν μπορεί να περιλαμβάνεται στην αρμοδιότητά του, προκύπτει εύλογα προβληματισμός για το ακριβές αντικείμενο της αρμοδιότητας του ΤΕΕ στην αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων, σύμφωνα με Κεφ. Ι και ΙΙ του Τίτλου ΙΙΙ της Οδηγίας.

(4) Πέραν των ανωτέρω σημειώνεται ότι η χώρα δεν έχει ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις ενημέρωσης της ΕΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις περί διαφάνειας (Άρθρο 59ε του ΠΔ 38/2010), για τις νομοθετικά ρυθμιζόμενες δραστηριότητες των διαφόρων επαγγελμάτων και μεταξύ αυτών του επαγγέλματος του μηχανικού.

Θεωρώ ότι και το θέμα πρέπει να απασχολήσει ιδιαίτερα το ΤΕΕ.

Ο Συντάξας

Κ. Κρεμαλής