

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
Μ.Ε. ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο8

Ημερομηνία Συνεδρίασης: 09/01/2007

Παρόντες: Κουλουμπή Νίκη, Οδυσσέως – Λεκατσά Ζέττα,
Τσιούρβα Θεοδώρα, Ράλλη Πηνελόπη, Τσίρος
Δημήτριος, Πανταζής Γεώργιος, Μούνδουλας Πέτρος,
Μαγουλάς Κώστας, Τσαμασφύρος Γεώργιος

Απόντες: Κατσαρέλη Άσπα, Αλεξιάδου Μαρία, Ασπράγγαθος
Νικόλαος, Τσουδερός Ιωάννης, Κονδύλη Αιμιλία,
Πάγκαλος Σταύρος

Υποστήριξη: Α. Καραμπέρη

Θέματα

1ο Θέμα: Συνταγματική αναθεώρηση του άρθρου 16

Η Μ.Ε. Παιδείας αποφάσισε με σύμφωνη γνώμη όλων των παριστάμενων στην συνεδρίαση της επιτροπής στις 09/01/2007, εκτός του συναδέλφου Κωστή Μαγουλά, να εγκριθεί από την Δ.Ε. ΤΕΕ το εξής κείμενο:

ΨΗΦΙΣΜΑ της Δ.Ε. ΤΕΕ για την Αναθεώρηση του Άρθρου 16 του Συντάγματος

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ διαπιστώνει ότι η πρόταση, για την αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος σχετικά με την θεσμοθέτηση των μη κερδοσκοπικών Πανεπιστημίων, βάζει σε δεύτερη μοίρα το πραγματικό ζητούμενο που είναι η ενίσχυση και η αναβάθμιση της Ανώτατης Παιδείας.

Το ΤΕΕ θα ενώσει τις δυνάμεις του με το μέτωπο των δυνάμεων της Παιδείας του Επαγγέλματος και της Κοινωνίας ώστε:

1. να αποτραπεί η αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος και κάθε προσπάθεια εμπορευματοποίησης και ιδιωτικοποίησης που τείνει να μετατρέψει την Ανώτατη Εκπαίδευση σε απλή διαδικασία ταχύρυθμης κατάρτισης. Το ΤΕΕ εκτιμά ότι δεν υπάρχουν εγγυήσεις ώστε η αναθεώρηση του άρθρου 16 να υλοποιηθεί υπό προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας της Ανώτατης Παιδείας μια που μέχρι σήμερα

δεν υπήρξε ποτέ έλεγχος λειτουργίας και ποιότητας των ΚΕΣ βάσει του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου.

2. να διατηρηθεί χωρίς καμία διαπραγμάτευση, το δικαίωμα των Ελλήνων πολιτών στην Δημόσια και Δωρεάν Παιδεία όπως διασφαλίζεται από το άρθρο 16 του Συντάγματος.

3. να δεσμευτεί η Πολιτεία να διασφαλίσει τις οικονομικές και θεσμικές προϋποθέσεις για την ενίσχυση της Δημόσιας και Δωρεάν Παιδείας και τον εκσυγχρονισμό της. Και συγκεκριμένα για την ουσιαστική διασφάλιση της αυτοδιοίκησης, της αυτοτέλειας και της ποιότητας των Πανεπιστημίων που προϋποθέτει την αύξηση των δαπανών για την παιδεία στο 5% και για την έρευνα στο 3% του ΑΕΠ. Απαιτείται επίσης η ριζική αναμόρφωση του καταστατικού χάρτη άσκησης των επαγγελματιών, ώστε τα προσόντα που προσδίδει η Ανώτατη Παιδεία να έχουν αντίκρουσμα σε Απασχόληση και Ανάπτυξη σύμφωνα με τις ανάγκες της κοινωνίας.

2ο Θέμα: Ενημέρωση από την συνεδρίαση του ΣΑΠΕ

Θέματα ημερήσιας διάταξης

1. Πρόταση για τη μετονομασία του Τμήματος Επιστήμης Τεχνολογίας Υλικών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων σε Τμήμα Μηχανικών Επιστήμης των Υλικών.
2. Πρόταση για τη μετονομασία του Τμήματος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Οικονομικών και Πολιτικών Σπουδών, του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών, σε Τμήμα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών.
3. Θεσμοθέτηση κατευθύνσεων στο Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών.
4. Πρόταση από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο για την επαγγελματική κατοχύρωση των πτυχιούχων του Τμήματος Εφαρμοσμένων Μαθηματικών και Φυσικών Επιστημών.
5. Ίδρυση Εταιρίας Αξιοποίησης και Διαχείρισης Περιουσίας του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας.
6. Ίδρυση θέσεων Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου.
7. Ίδρυση θέσεων Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.
8. Ίδρυση θέσεων Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο.
9. Ίδρυση θέσεων Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας.
10. Ίδρυση θέσεων Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο.

3ο Θέμα: Επαγγελματική Κατοχύρωση της ΣΕΜΦΕ ΕΜΠ

Τροποποίηση Πρότασης για τη θέση του Τ.Ε.Ε. σε σχέση με την Επαγγελματική Κατοχύρωση της ΣΕΜΦΕ ΕΜΠ με σύμφωνη γνώμη όλων των παριστάμενων στην συνεδρίαση της επιτροπής, εκτός της τελευταίας παραγράφου όπου οι κκ Α. Μοροπούλου και Δ. Τσίρος εξέφρασαν επιφυλάξεις.

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την απόφαση της συγκλήτου (16ης/2006 Έκτακτης Συνεδρίασης της Συγκλήτου της 01ης.12.2006) σχετικά με το θέμα, την οποία σας κοινοποίησα την Τρίτη 19/12/2006
- Την συζήτηση που έγινε στο ΣΑΠΕ (Συνεδρίαση: 21/12/2006), όπου εκφράστηκαν κατηγορηματικά – αρνητικά τόσο οι Πρυτάνεις άλλων Πανεπιστημίων και Πολυτεχνείων της Χώρας (Πρύτανης Πολυτεχνείου Κρήτης, Ανπρύτανης του Πανεπιστημίου Θράκης) αλλά και ο Πρύτανης του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου ως προς την προοπτική της μετονομασίας της ΣΕΜΦΕ σε Σχολή Μηχανικών
- Την από 7-11-2005 (αρ. πρωτ. 617) πρόταση της Μ.Ε. Θεμάτων Παιδείας Τ.Ε.Ε.
- Την ανάγκη να συμμετάσχουμε με άποψη στην Εισηγητική Επιτροπή που δημιούργησε το ΣΑΠΕ για τα Επαγγελματικά Δικαιώματα της ΣΕΜΦΕ

Προτείνεται η κάτωθι τοποθέτηση του Τ.Ε.Ε.:

Ο απόφοιτος της ΣΕΜΦΕ μπορεί να απασχοληθεί στη Δημόσια Διοίκηση, στην Εκπαίδευση (Δευτεροβάθμια, Τεχνική, Επαγγελματική, Ανώτατη), στην Έρευνα και στον Ιδιωτικό Τομέα υποστηρίζοντας επιστημονικά την λήψη αποφάσεων.

Ο απόφοιτος της ΣΕΜΦΕ βάσει των επιστημονικών του γνώσεων έχει τα προσόντα να ασχοληθεί με ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων της Χώρας που αφορά σε θεωρητικές και πρακτικές εφαρμογές στους κλάδους της Εφαρμοσμένης Φυσικής και Μαθηματικών όπως:

- Εφαρμογές της Πυρηνικής Φυσικής και της ραδιενέργειας στους διάφορους παραγωγικούς τομείς.
- Δραστηριότητες στατιστικού εμπειρογνώμονα.
- Αλγόριθμοι και υπολογιστικές μέθοδοι για ανάλυση και μοντελοποίηση

Θεωρώντας ότι δεν μπορεί να καθυστερήσει άλλο η επαγγελματική κατοχύρωση των διπλωματούχων της ΣΕΜΦΕ το Τ.Ε.Ε. εκτιμά ως υποχρέωσή του να συμβάλλει σε μία κοινώς αποδεκτή απόφαση από το ΣΑΠΕ, σύμφωνα και με τις προηγούμενες εισηγήσεις αρμοδίων επιτροπών του.

Διευκρινίζουμε επιπλέον ότι οι απόφοιτοι της ΣΕΜΦΕ μπορούν να ασκήσουν επάγγελμα ανεξάρτητα από την εγγραφή τους στο Τ.Ε.Ε., η οποία με το παρόν πρόγραμμα σπουδών της ΣΕΜΦΕ δεν είναι εφικτή*.

Επισυνάπτεται κείμενο διαμαρτυρίας του κ. Γ. Τσαμασφύρου και απάντηση από την κα Α. Μοροπούλου.

4ο Θέμα: Τρέχοντα Θέματα

- Αλλαγή των μελών της ΜΕ Θεμάτων Παιδείας

Τα μέλη της επιτροπής κκ Μ. Αλεξιάδου, Γ. Τσαμασφύρος, Ι. Τσουδερός, Αμ. Κονδύλη μετά από σχετική ερώτηση απάντησαν ότι θέλουν να παραμείνουν στην επιτροπή.

- Απάντηση σε επιστολή Euro-CASE – ερωτηματολόγιο Questionnaire concerning the Bologna process (προθεσμία μέχρι 15/9/2006)

Στο Προσχέδιο του ερωτηματολογίου δεν υπήρχαν παρατηρήσεις ή διορθώσεις, επομένως εγκρίνεται όπως έχει.

Η Επιμελήτρια

Υποστήριξη

Κουλουμπή Νίκη

Α. Καραμπέρη

Τα Μέλη

Οδυσσέως – Λεκατσά Ζέτα

Τσίρος Δημήτριος

Τσιούρβα Θεοδώρα

Ράλλη Πηνελόπη

Μούνδουλας Πέτρος

Πανταζής Γεώργιος

Μαγουλάς Κώστας

Τσαμασφύρος Γεώργιος

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε του ΤΕΕ

Σας στέλνω το συνημμένο μήνυμα για να διαμαρτυρηθώ έντονα για τη διαστρέβλωση των απόψεών μου και του πνεύματος της συζήτησης στην Επιτροπή Παιδείας του ΤΕΕ της 9-1-2007, σχετικά με το Π.Δ. για την απόδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους της Σ.Ε.Μ.Φ.Ε./Ε.Μ.Π.

Με εκτίμηση
Γ. Τσαμασφύρος
Καθηγητής ΣΕΜΦΕ, ΕΜΠ



ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

**ΣΧΟΛΗ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΦΥΣΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ**

ΜΟΝΑΔΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ & ΤΗΛΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Καθηγητής Γ. Τσαμασφύρος

Προς τον Πρόεδρο του ΤΕΕ
Και την Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ

Αθήνα 17/1/2007

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε

Σας στέλνω αυτό το μήνυμα για να διαμαρτυρηθώ έντονα για τη διαστρέβλωση των απόψεών μου και του πνεύματος της συζήτησης στην Επιτροπή Παιδείας του ΤΕΕ της 9-1-2007, σχετικά με το Π.Δ. για την απόδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων στους αποφοίτους της Σ.Ε.Μ.Φ.Ε./Ε.Μ.Π.

Όπως είναι κατανοητό, το ΤΕΕ, όπως και κάθε μέλος του ΣΑΠΕ, προκειμένου να διαμορφώσει την άποψή του, θα πρέπει να εξετάσει το πρόγραμμα σπουδών και να συμφωνήσει συνολικά ή μερικά με την πρόταση, απαλείφοντας π.χ. μερικές αρμοδιότητες οι οποίες δεν στηρίζονται από το πρόγραμμα σπουδών.

Δυστυχώς κατά τη συζήτηση στην Επιτροπή Παιδείας δεν εξετάστηκε, όπως θα έπρεπε, αν οι απόφοιτοι της ΣΕΜΦΕ έχουν τις αναγκαίες γνώσεις για τα αντικείμενα που ζητούν να αποκτήσουν επαγγελματικά δικαιώματα αλλά επικράτησε η άποψη για προστασία των δικαιωμάτων των διαφόρων κλάδων των μηχανικών, παρ'όλο ότι η απόδοση επαγγελματικών δικαιωμάτων από το ΣΑΠΕ δεν έρχεται σε αντίθεση με κανένα επαγγελματικό δικαίωμα Μηχανικού. Επίσης η απόφαση του ΣΑΠΕ δεν προδικάζει την απόφαση του ΤΕΕ για εγγραφή των αποφοίτων της ΣΕΜΦΕ στο ΤΕΕ και την αναγνώριση των ίδιων ή κάποιων άλλων δικαιωμάτων από το ΤΕΕ.

Έτσι η συζήτηση για τα επαγγελματικά δικαιώματα δεν έγινε πάνω στην πρόταση του ΕΜΠ, αλλά περιορίστηκε στην εισήγηση της κ. Μοροπούλου. Μάλιστα έγιναν πολλές και έντονες προσπάθειες να συρρικνωθούν μέχρι μηδενισμού. Είναι κατανοητό ότι ως μέλος της ΣΕΜΦΕ δεν μπορεί παρά να υποστηρίζω σε οποιοδήποτε Forum αυτό που και εγώ ψήφισα στη Γ.Σ. της ΣΕΜΦΕ για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων.

Σας θυμίζω ότι για το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων δεν έγινε καμιά ψηφοφορία, αλλά διαμορφώθηκε μια συναίνεση τελικά, από όλα τα υπόλοιπα μέλη, στην αρχική εισήγηση. Με δεδομένο ότι όλοι οι παριστάμενοι γνώριζαν την προέλευσή μου και τις απόψεις μου, που τους επαναδιατύπωσα κατά τη συζήτηση, θεώρησαν ότι δεν ήταν αναγκαίο να εκφράσω ξανά τη δική μου διαφωνία για την πρόταση επαγγελματικών δικαιωμάτων της ΣΕΜΦΕ, που υιοθέτησε η επιτροπή. Αντίθετα, ψηφοφορία έγινε για την τελική φράση του κειμένου και υιοθετήθηκε η ηπιότερη έκφραση,

πράγματι και με δική μου ψήφο, έναντι της σκληρότερης που ήθελε να γραφτεί ότι οι απόφοιτοι της ΣΕΜΦΕ δεν θα εγγραφούν (ποτέ) στο ΤΕΕ!

Θα ήθελα με την ευκαιρία αυτή να σας διευκρινίσω τις γενικότερες απόψεις μου επί του θέματος των επαγγελματικών δικαιωμάτων κλπ. Πιστεύω λοιπόν ότι το ΤΕΕ δεν πρέπει να προστατεύει κλειστές κάστες επαγγελμάτων, αλλά την καλύτερη εξάσκηση του επαγγέλματος του Μηχανικού από άξιους επιστήμονες. Αυτό πρακτικά σημαίνει μια φιλελευθεροποίηση των τυπικών προϋποθέσεων και αυστηροποίηση των ουσιαστικών προσόντων. Νομίζω, δηλαδή, ότι πρέπει να αναδειχτεί η ποιότητα των σπουδών και η ικανότητα του Μηχανικού απέναντι στα τυπικά προσόντα και αυτό μπορεί να γίνει μόνο με ουσιαστικές και όχι τυπικές εξετάσεις για την είσοδο στο ΤΕΕ και την άσκηση του οποιουδήποτε επαγγέλματος. Πολιτικές περιχαράκωσης, δυστυχώς δεν προστατεύουν του καλούς Μηχανικούς από τους άσχετους που προκύπτουν από πάσης φύσεως Ιδρύματα και διαδικασίες, αλλά και δεν έχουν μέλλον στα πλαίσια της Ενωμένης Ευρώπης στην οποία μετέχουμε

Με τιμή

Γ. Τσαμασφύρος
Καθηγητής ΣΕΜΦΕ, ΕΜΠ

Κοινοποίηση

1. Επιτροπή Παιδείας του ΤΕΕ
2. Καθηγήτρια κ. Α. Μοροπούλου
3. Αντιπρύτανη ΕΜΠ Καθηγητή Γ. Σπαθή
4. Καθηγήτρια Κ. Κυριάκη Πρόεδρο ΣΕΜΦΕ.

Αγαπητέ Γιώργο,

έλαβα το e-mail σου προς τον Πρόεδρο του ΤΕΕ που μου κοινοποίησες, το οποίο θα επισυναφθεί όπως συμφωνήσαμε τηλεφωνικά στην εισήγηση της Μ. Ε. Παιδείας του ΤΕΕ προς την Δ.Ε. ΤΕΕ σχετικά με το Π.Δ. Επαγγελματικής Κατοχύρωσης των Διπλωματούχων της ΣΕΜΦΕ ΕΜΠ.

Αναγκάζομαι να σημειώσω όμως και εγώ, για να μην δημιουργούνται άλλες εντυπώσεις ότι η εισήγηση που συζητήθηκε στην Μ.Ε. Παιδείας του ΤΕΕ δεν ήταν προσωπικό μου κείμενο παρόλο που το διαβίβασα εγώ αρμοδίως, αλλά απόσπασμα της παλιότερης εισήγησης της Μ.Ε. (11/2005) σχετικά με το θέμα, όταν εξέταζε την πρόταση της ΣΕΜΦΕ για ένταξη των αποφοίτων της στο ΤΕΕ και είχε από τότε επισυνάψει την πρότασή της για σχέδιο Π.Δ.

Συναδελφικά

Τώνια Μοροπούλου

Σημειώνω ότι το παρόν θα επισυναφθεί επίσης στην εισήγηση της Μόνιμης Επιτροπής